

**Аналитическая справка
по результатам пробного итогового собеседования по русскому языку,
в 9 классах МОУ «Жарковская СОШ №1»**

В соответствии с приказом по МОУ «Жарковская СОШ №1» «О проведении пробного устного собеседования по русскому языку в 9-х классах» проводилось пробное устное собеседование по русскому языку

Цель устного пробного экзамена по русскому языку:

- проверка коммуникативной компетенции выпускников, которая включает в себя развитие следующих коммуникативных навыков:
- правильно оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- правильно строить цепь логических рассуждений, выдвигать гипотезы и уметь их обосновывать;
- свободно выражать мысли и чувства в процессе речевого общения;
- воспринимать информацию с учетом поставленной учебной задачи;
- знать особенности диалогической и монологической речи;
- строить речевое монологическое высказывание в соответствии с поставленными задачами.

Сроки проведения: 21.01.2022 г.

По итогам собеседования получены следующие результаты:

Классы	Всего обучающихся	Присутствовало	Успеваемость	Результат
9 а	40	36	100	зачет
9 б				

В собеседовании приняли участие 36 учащихся 9-х классов (90%)

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	Пробное собеседование 100%
	Интонация не соответствует пунктуационному	0%

	оформлению текста	
	Темп чтения	
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	100%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	100%

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались не сложными для восприятия, но некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении.

ТЧ Темп чтения у большинства обучающихся соответствовал коммуникативной задаче.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	
П 1	Сохранение при пересказе микротем текста	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	61%
	Упущена или добавлена одна или более микротем	39%
П 2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	81%
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	19%
П 3	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	94%
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	6%
П 4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	92%
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	8%

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) почти все участники собеседования справились.

П 1 При пересказе прочитанного текста некоторыми учащимся были упущены или добавлены микротемы.

П 2 При пересказе почти все обучающиеся соблюдали фактологическую точность.

П 3 При работе с высказыванием не всем учащимся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание.

П4 Большинство обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, но некоторые допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).	
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	25%

	Допущены грамматические ошибки	75%
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	42%
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	58%
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	55%
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	45%
Иск	Искажение слов	
	Искажений слов нет	22 %
	Допущены искажения слов (одно и более)	78%

. При оценивании правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 были получены следующие результаты: большинство обучающихся допустили грамматические ошибки при пересказе, а также 28 человек допустили искажения слов при чтении текста и его пересказе, что составило 78 %.

Задание 3. Монологическое высказывание

Критерии оценивания монологического высказывания (М).		
Выполнение коммуникативной задачи		
М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	100%
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания.	0%
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	97%
	Условия речевой ситуации не учтены	3%
М3	Речевое оформление высказывания (P2)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	72%
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более).	28%

М В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу)

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо. Все ребята выбирали первую тему для собеседования (на основе описания фотографии). Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования выстраивали свои речевые высказывания логично и последовательно.

Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д 1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	94%
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	6%
Д 2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	86%
	Условия речевой ситуации не учтены	14%

Д 1 При выполнении данного задания некоторые обучающиеся давали односложные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита и они испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений. Некоторыми обучающимися не были учтены условия речевой ситуации (**Д 2**).

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).	
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	33%
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	67%
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	61%
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	39%
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	47%
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	53%
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	22%
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	78%

Анализируя результаты монологического высказывания и диалога следует, сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические ошибки. Без ошибок это задание выполнили только 33% обучающихся.

Подводя итоги, следует отметить, что обучающиеся справились со всеми заданиями. Общее количество баллов за выполнение всей работы – **20**. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов**. Средний балл в МОУ «Жарковская СОШ №1» - 14,1.

№	Количество баллов	Количество участников
1	10	3
2	11	4
3	12	2
4	13	8
5	14	4
6	15	3
7	16	3
8	17	5
9	18	2
10	19	2

Таким образом, все обучающиеся МОУ «Жарковская СОШ №1», принявшие участие в пробном собеседовании по русскому языку, получили зачет.

Рекомендации учителям - предметникам:

- необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,
- активизировать работу по повторению изученного материала,
- отрабатывать на уроках навыки пересказа текста;
- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений);
- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
- активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);
- продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе: Афанасьева О.В.